



EVALUACIONES DE SEGUIMIENTO Y ANÁLISIS SECTORIAL POR OBJETIVO TEMÁTICO (SADOT)

La pequeña y mediana empresa (PYMES)

2016



FONDO FEDER

Una manera de hacer Europa



Unión Europea



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE HACIENDA
Y FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE ESTADO DE
PRESUPUESTOS Y GASTOS
DIRECCIÓN GENERAL
DE FONDOS COMUNITARIOS

Contenido

0. INTRODUCCIÓN	3
1. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR.....	4
1.1. <i>Número y tamaño de empresas.....</i>	4
1.2. <i>Financiación</i>	6
1.3. <i>Innovación</i>	8
1.4. <i>Internacionalización.....</i>	11
1.5. <i>Emprendimiento</i>	13
2. RESULTADOS ESPERADOS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN	14
2.1. <i>Indicador 3.1.1.: Población de empresas</i>	15
2.2. <i>Indicador 3.1.2.: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida</i>	15
2.3. <i>Indicador 3.2.1.: Población de empresas de más de 10 asalariados</i>	16
2.4. <i>Indicador 3.2.2.: Número de empresas exportadoras</i>	16
3. LA PROGRAMACIÓN FEDER DEL OT3 2014-2020: MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES	17
3.1. <i>Asignación total del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes.....</i>	17
3.2. <i>Asignación por Programas Operativos al Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes</i>	18
3.3. <i>Asignación por regiones al Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes</i>	19
3.4. <i>Asignación por categoría de intervención</i>	20
4. LA EJECUCIÓN FEDER DEL OT 3.....	21
4.1. <i>Programación y ejecución en pymes en el periodo 2007-2013.....</i>	21
4.2. <i>Programación y ejecución de la iniciativa pyme. Periodo 2014-2020</i>	24
5. ANÁLISIS DE INDICADORES DE RESULTADO RELEVANTES.....	25
5.1. <i>Número de empresas exportadoras regulares.....</i>	25
5.2. <i>Tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida</i>	25
6. ANÁLISIS DE RELEVANCIA DE LA INVERSIÓN FEDER	26

o. INTRODUCCIÓN

Este informe de **Seguimiento y Análisis del Objetivo Temático de Competitividad de las Pymes (SADOT Pymes) 2016** se encuentra recogido en el Plan de Evaluación Común FEDER 2014-2020, cuyo objetivo es analizar la situación general de las pymes en paralelo con la evolución de la programación y la ejecución del FEDER en este mismo ámbito, respondiendo a las preguntas siguientes:

¿Cómo ha evolucionado la situación general de las pymes? ¿Cuál ha sido la evolución de las inversiones en política de pymes apoyadas con FEDER? ¿Se puede establecer una relación entre ambas?

El SADOT Pymes realiza un análisis, a nivel nacional, regional y de la UE, de algunas variables relacionadas con los aspectos que más afectan a la creación, supervivencia y crecimiento de las pymes como son el emprendimiento, la financiación, el comercio exterior, etc.,. Por otro lado, recoge información sobre la programación y ejecución del FEDER y los resultados obtenidos a partir de ellos.

En el **Apartado 1** se analiza la **situación general del sector**: se examinan las principales variables de contexto extraídas de fuentes oficiales (INE, EUROSTAT, Banco de España, AEAT,...), y para el caso del emprendimiento se ha recurrido al Informe *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM), publicado anualmente por red mundial sobre emprendimiento del mismo nombre. En concreto se analiza el número y tamaño de empresas, la financiación, la innovación, la internacionalización de las empresas y el emprendimiento.

En el **Capítulo 2** se analiza la evolución de los **resultados esperados del Acuerdo de Asociación** a través de los cuatro indicadores de resultado definidos en el mismo para este objetivo temático.

En el **Capítulo 3** se expone la **programación del Objetivo Temático 3 de Mejora de la Competitividad de las Pymes en 2014-2020**, la asignación por Programas Operativos al OT3 y por regiones en el conjunto de la programación.

El **Capítulo 4** analiza la **programación y la ejecución del FEDER en pymes** desde el período 2007-2013 hasta la actualidad, momento en el que se ha producido el cierre de dicho período.

En el **Capítulo 5** se analiza la evolución y situación actual de algunos de los **indicadores de resultado** más frecuentemente empleados en los diferentes Programas Operativos del 2014-2020.

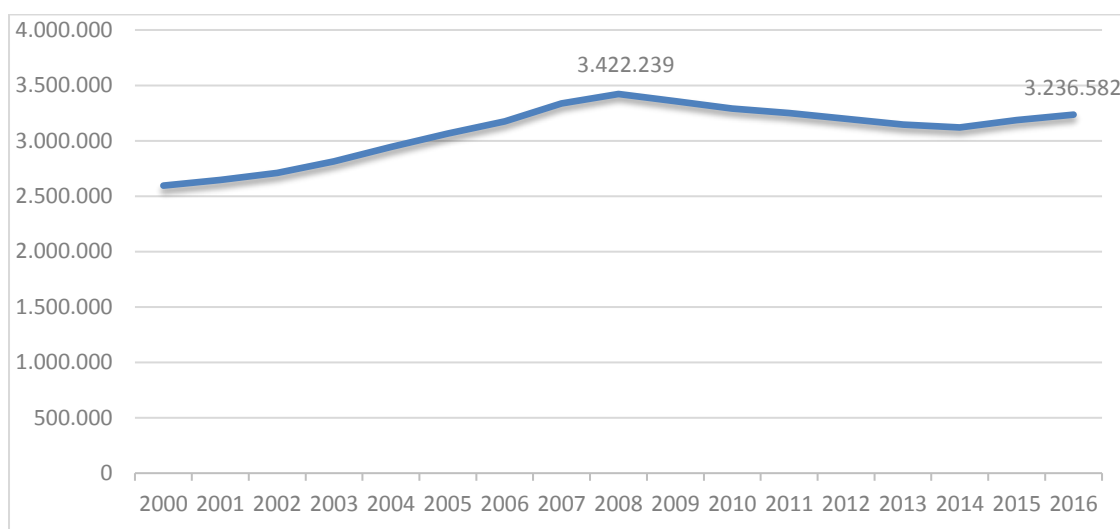
Por último, el **Capítulo 6** realiza un **análisis de contraste**, examinando conjuntamente la evolución del gasto cofinanciado con el FEDER en pymes en relación con la innovación y la internacionalización de las pymes.

1. SITUACIÓN GENERAL DEL SECTOR

1.1. Número y tamaño de empresas

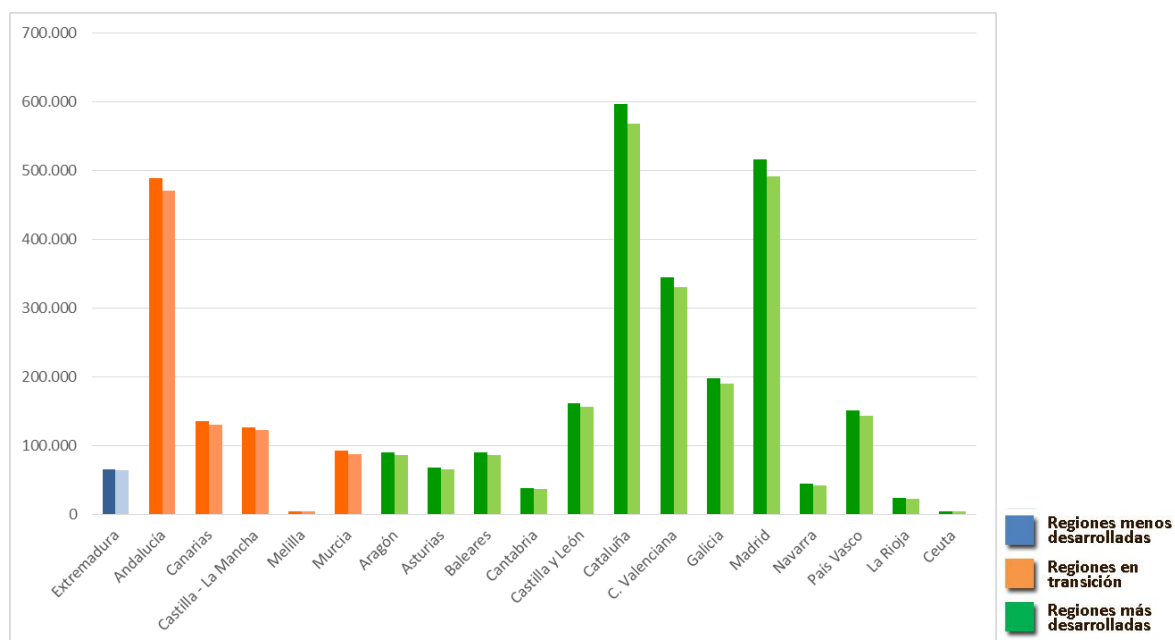
Según datos del Directorio Central de Empresas (DIRCE), el 1 de enero de 2016 existían en España **3.236.582 empresas**. Este es el segundo año en el que aumenta el número de empresas en nuestro país desde el inicio de la crisis en 2008.

Gráfico 1. Evolución de la población de empresas (Total nacional)



Fuente: INE (DIRCE)

Gráfico 2. Número de empresas total y microempresas por CCAA (2016)



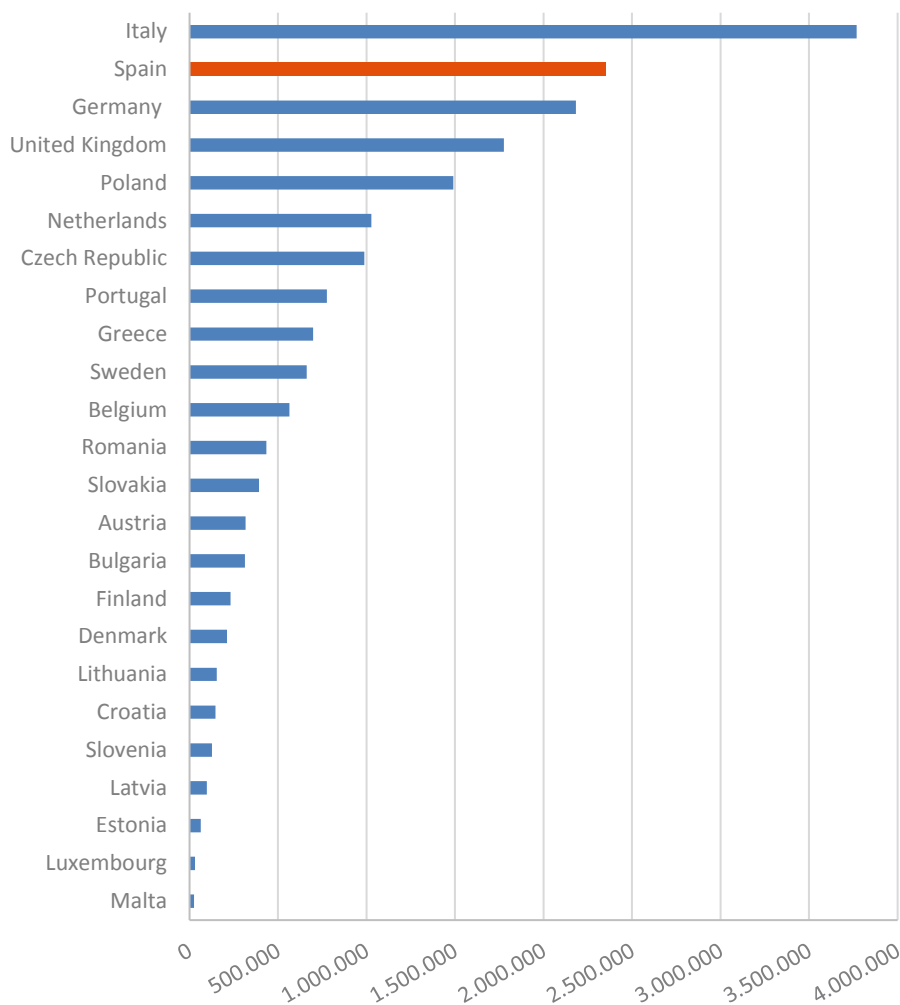
Fuente: INE (DIRCE)

El número de empresas varía drásticamente de unas comunidades autónomas a otras, sin embargo comparten una característica común, el escaso tamaño de las mismas. El **95,7% de las empresas españolas son microempresas** (menos de 10 trabajadores), variando del 94,38% del País Vasco al 96,73% de Melilla.

Si comparamos esta situación con la de otros países nuestro entorno puede comprobarse que España es uno de los países con **mayor número de pymes**, tanto en valores absolutos como relativos. Si bien el porcentaje de pymes en todos los países de la Unión Europea supera el 99%.

Este reducido tamaño dificulta el acceso a las fuentes de financiación por parte de las empresas y, en consecuencia, su capacidad de innovación e internacionalización.

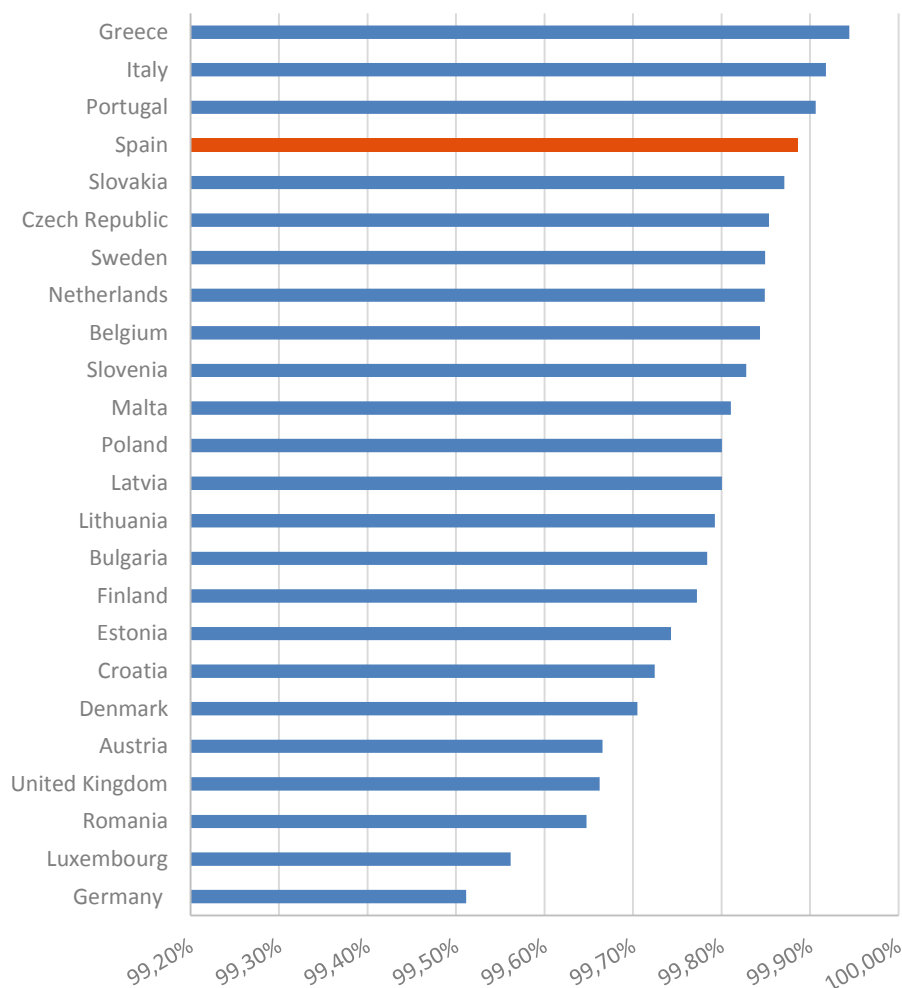
Gráfico 3. Número de pymes en países de la UE (2013)¹



Fuente: EUROSTAT

¹ No incluye empresas del sector financiero y seguros

Gráfico 4. Porcentaje de pymes en países de la UE (2013)



Fuente: EUROSTAT

1.2. Financiación

De acuerdo con el Informe Anual del 2015 del Banco de España² la creación y el crecimiento del tamaño de las empresas están condicionados por la disponibilidad de financiación.

En el caso de las pequeñas y medianas empresas españolas el crédito bancario constituye la principal fuente de financiación.

En los gráficos 5 y 6 se puede apreciar la evolución del crédito concedido por las entidades de crédito para actividades productivas desde el año 2000.

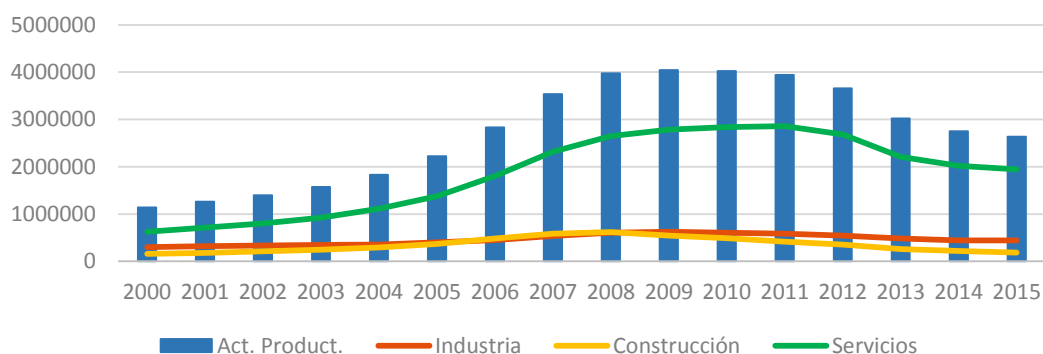
Hasta el inicio de la crisis se produjo un continuado aumento del volumen de crédito concedido para actividades productivas. Sin embargo, a partir del 2007, se produjo una fuerte contracción del crédito reduciéndose un 42,25% en 6 años.

En los dos últimos años se puede apreciar como las tasas de variación del crédito, a pesar de seguir siendo negativas, van creciendo paulatinamente.

² http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/Publicaciones_an/Informe_anual/

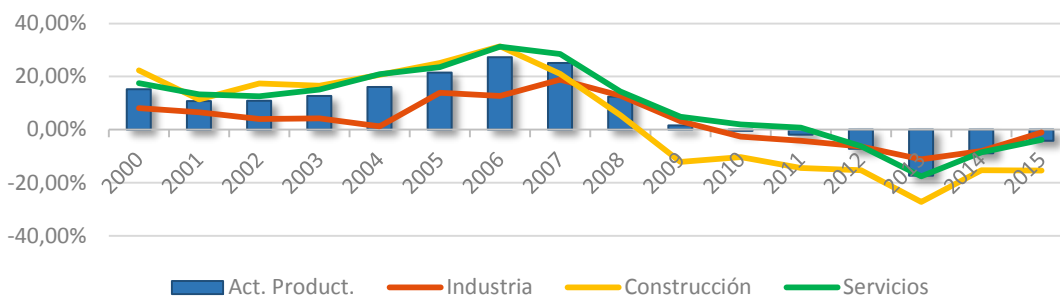
Si se realiza un análisis por sectores, se puede comprobar como el sector de la construcción es el primero que inicia el descenso del crédito concedido y como lo hace en mayor medida que el resto de sectores, seguido en tiempo y en intensidad por el sector servicios. El sector industrial, aunque también sufre las consecuencias de la crisis lo hace en menor medida en cuanto a obtención de crédito se refiere.

Gráfico 5: Crédito para actividades productivas (Millones de €)



Fuente: Banco de España

Gráfico 6: Variación anual del crédito para actividades productivas (%)

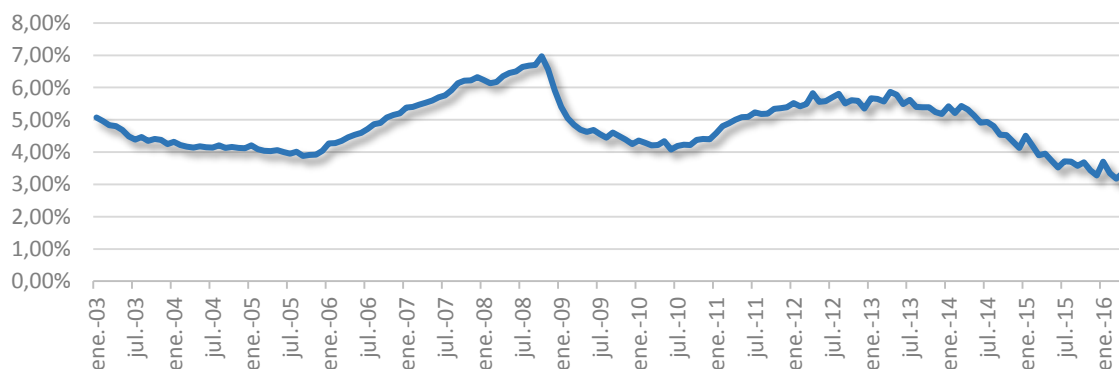


Fuente: Banco de España

Por otro lado, el coste de los préstamos bancarios ha experimentado, en los últimos 3 años, una reducción como consecuencia de la mejora de las condiciones de financiación de los mercados.

En concreto, el tipo de interés de préstamos de importe inferior a un millón de euros, que es el más utilizado por las pymes, está mostrando una tendencia a la baja pasando del 5,87% en abril del 2013 a un 3,07% en mayo de 2016.

Gráfico 7: Tipos interés de nuevas operaciones para sociedades no financieras de hasta 1 millón de €



Fuente: Banco de España

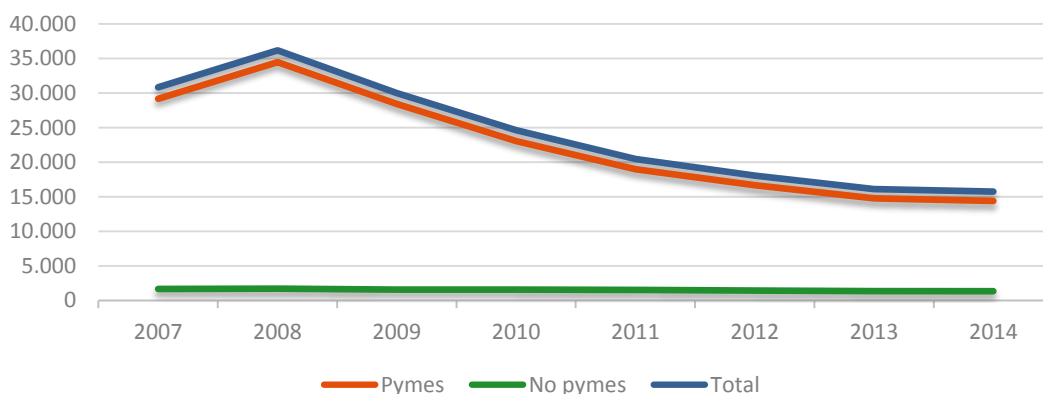
1.3. Innovación

En el ámbito de la innovación, la Encuesta sobre Innovación en las Empresas³ (INE) de los últimos años pone de manifiesto que tanto el número de empresas innovadoras como el gasto en innovación tecnológica ha descendido drásticamente desde el 2008.

Como se aprecia en el Gráfico 8 mientras que el número de grandes empresas que realizan actividades innovadoras desciende ligeramente, el número de pymes que realizan actividades de innovación tecnológica se reduce a más de la mitad durante los años de la crisis.

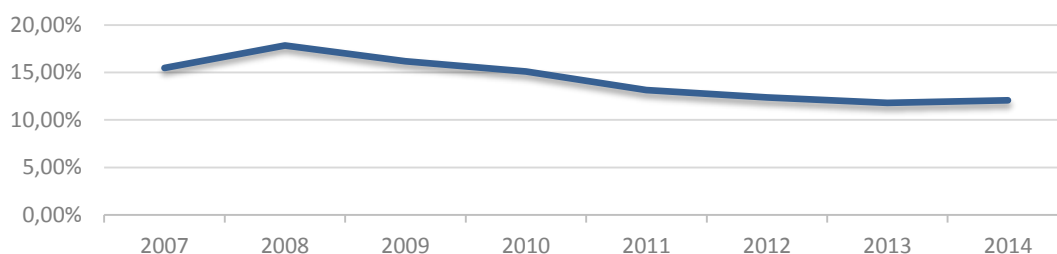
No obstante, si se mide este mismo parámetro en términos relativos, el descenso no es tan abrupto (Gráfico 9).

Gráfico 8: Empresas con actividades de innovación tecnológica



Fuente: INE

Gráfico 9: Porcentaje de empresas con actividades de innovación tecnológica



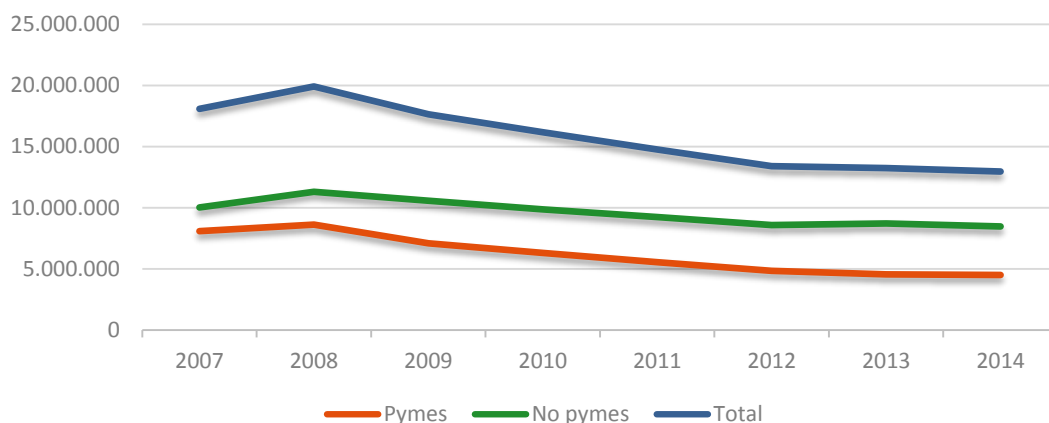
Fuente: INE

Este mismo fenómeno se puede apreciar en el gasto de las empresas en actividades de innovación tecnológica, que sufre un descenso de casi un 35% entre los años 2008 y 2014 provocado fundamentalmente por la reducción del gasto en las pymes.

Sin embargo, la intensidad en innovación (cociente entre el gasto en actividades para la innovación tecnológica y la cifra de negocios x 100) de las empresas innovadoras alcanzó en 2013 valores similares a los del inicio de la crisis, con un incremento en los primeros años claramente producido por la disminución de la cifra de negocio.

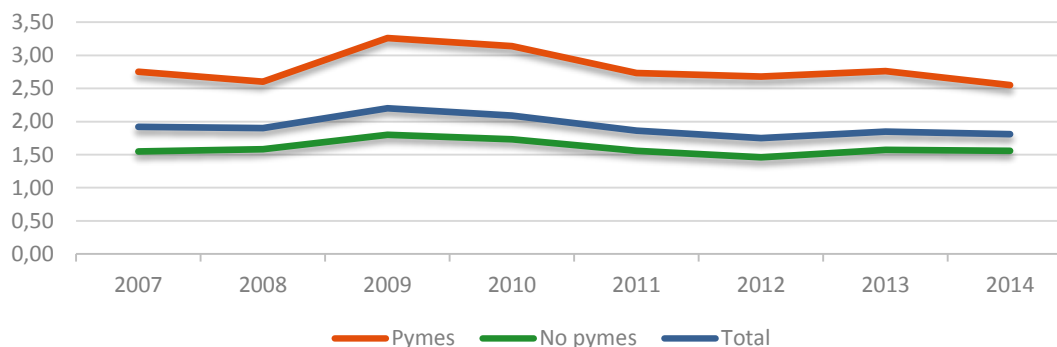
³ No se incluye la actividad innovadora de las microempresas, ya que la encuesta del INE va dirigida a las empresas con 10 o más asalariados.

Gráfico 10: Gasto de las empresas en innovación tecnológica



Fuente: INE

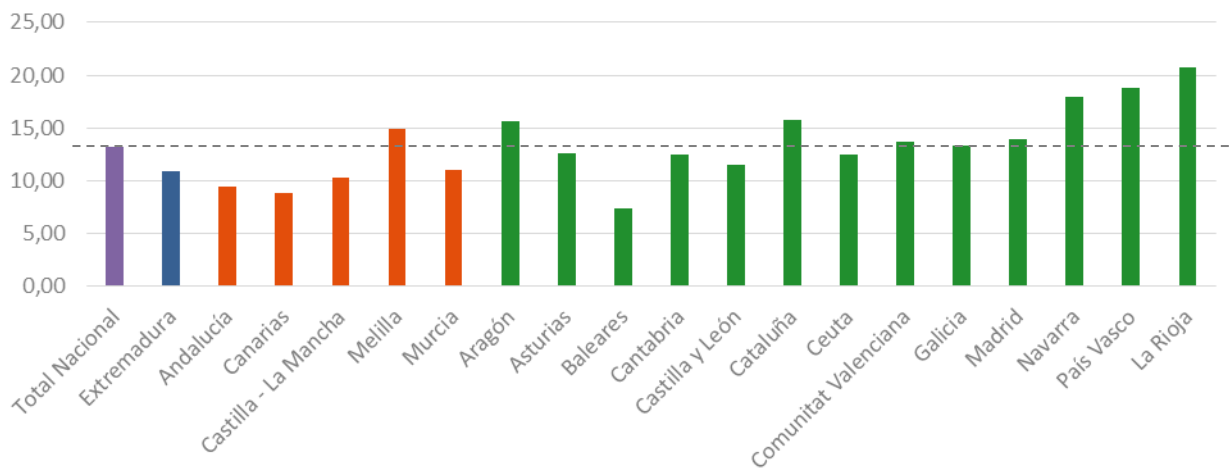
Gráfico 11: Intensidad de la innovación tecnológica en las empresas



Fuente: INE

Desde el punto de vista de la distribución territorial, la mayor parte de las empresas con innovaciones tecnológicas se concentran en las regiones más desarrolladas. Destacan La Rioja, País Vasco y Navarra con porcentajes muy superiores a la media nacional. Por el contrario Baleares, a pesar de ser región más desarrollada, presenta el menor porcentaje de empresas innovadoras de todo el territorio nacional.

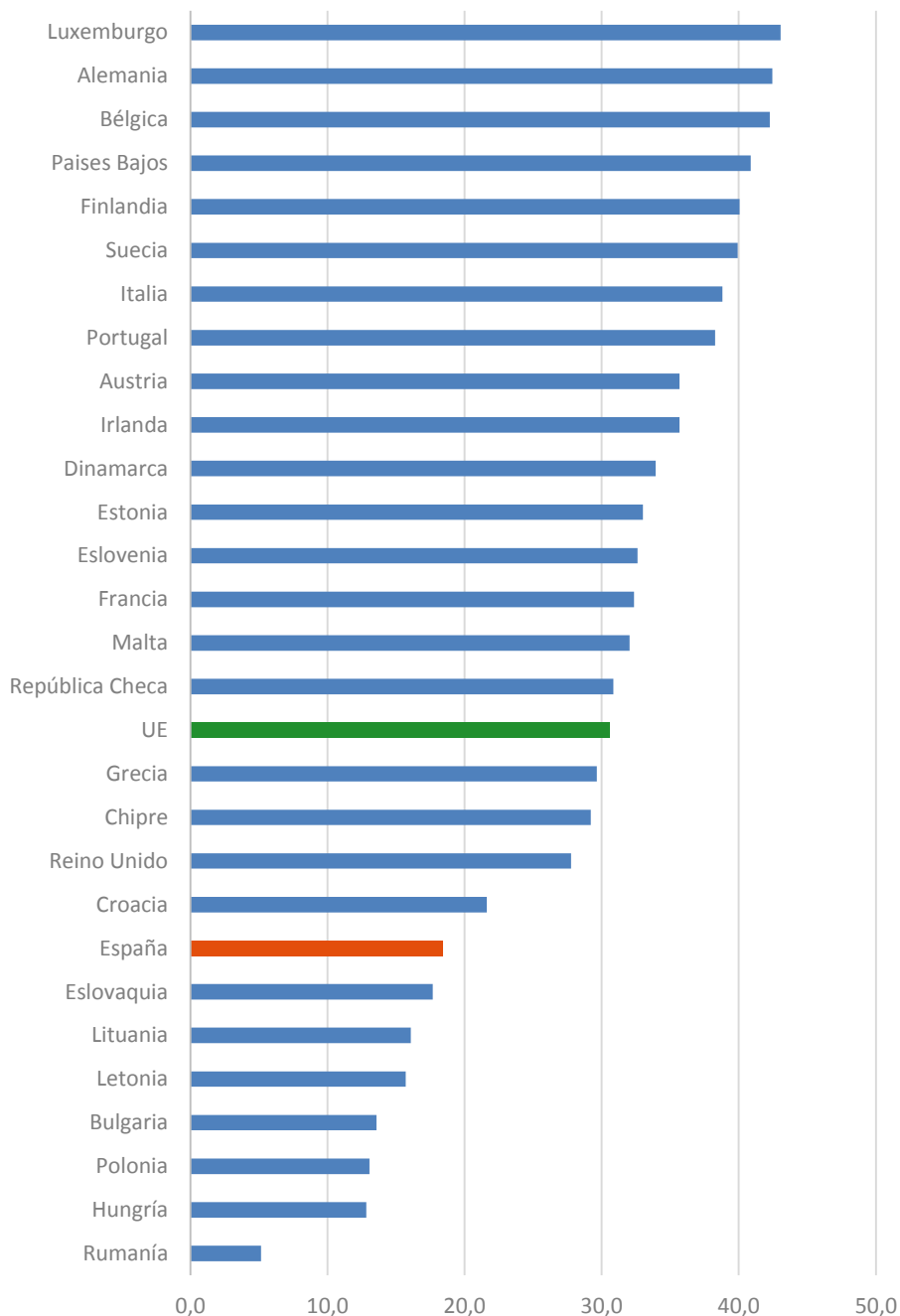
Gráfico 12: Porcentaje de empresas con innovaciones tecnológicas por CCAA



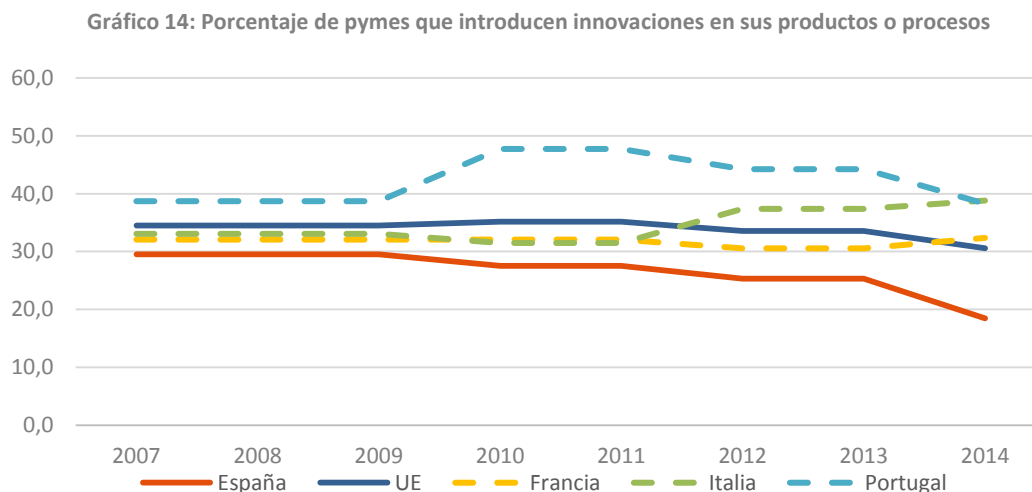
Fuente: INE

En comparación con el resto de países de la Unión Europea, España es uno de los estados miembros en los que las pymes introducen menos innovaciones en sus productos o procesos. De hecho, el porcentaje de pymes que innovan en sus productos o procesos ha ido disminuyendo desde 2007, alejándose paulatinamente de la media europea. Al contrario de lo que ha ocurrido en otros países de nuestro entorno como Italia, Francia o Portugal.

Gráfico 13: Porcentaje de pymes que introducen innovaciones en sus productos o procesos (2014)



Fuente: European Innovation Scoreboard 2015



Fuente: European Innovation Scoreboard 2015

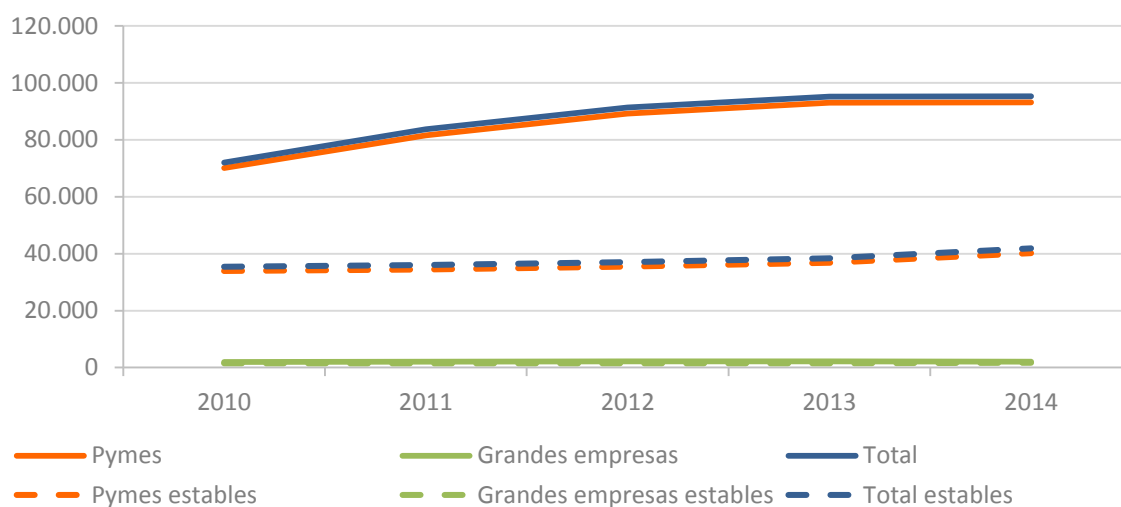
1.4. Internacionalización

En cuanto a la internacionalización de la economía española, el inicio de la crisis en 2008 marcó un punto de inflexión para el sector exterior, el cual ha pasado a ser un factor esencial de crecimiento para la nuestra economía.

Según datos de la Agencia Tributaria, el número de empresas exportadoras ha aumentado en más de un 30% en cuatro años, del 2010 al 2013. Este crecimiento se debe en gran medida a la apertura comercial de las pymes españolas. Cabe señalar, además, que el número de empresas, en particular pymes, consideradas exportadoras estables⁴ también ha experimentado un ligero ascenso en este periodo.

⁴ Se consideran empresas estables aquellas que en el año de referencia y en los tres años anteriores presentaron declaraciones de Intrastat o DUA en el flujo referido.

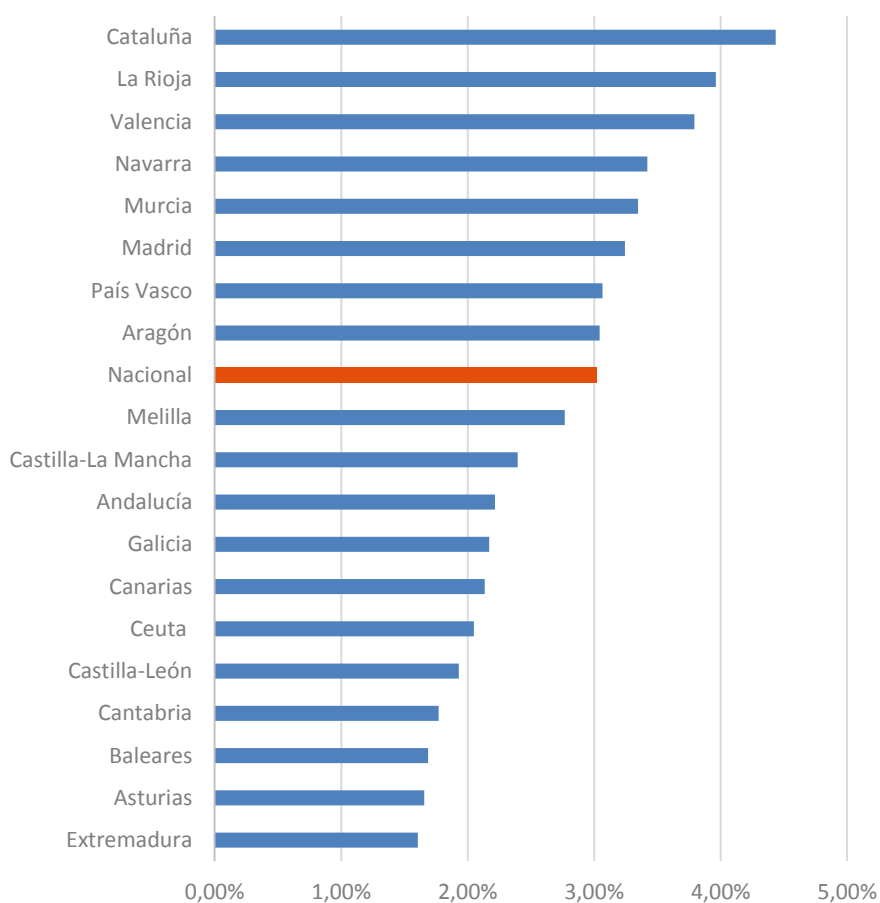
Gráfico 15: Empresas exportadoras / Empresas exportadoras estables



Fuente: AEAT

El mayor porcentaje de empresas exportadoras se concentra en las Comunidades Autónomas más desarrolladas, principalmente en Cataluña, La Rioja y Comunidad Valenciana. Por el contrario, Extremadura es la región de España que presenta un menor porcentaje de empresas exportadoras.

Gráfico 16: Porcentaje de Empresas exportadoras por CCAA (Año 2013)



Fuente: AEAT

1.5. Emprendimiento

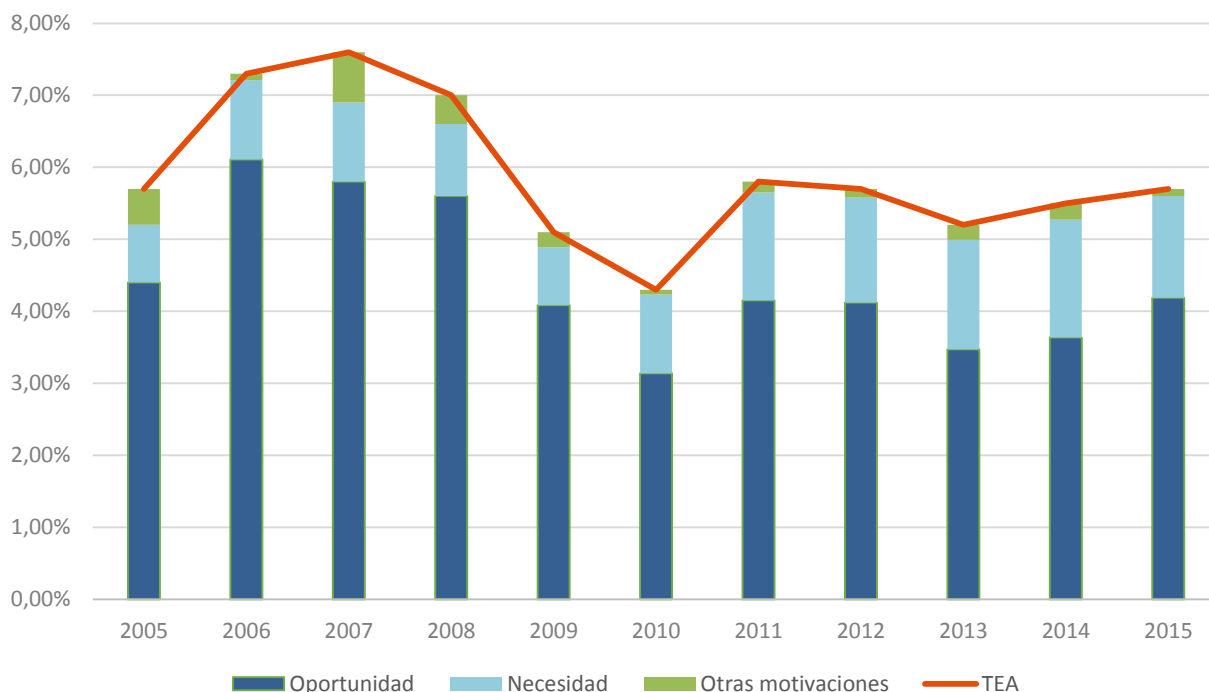
Anualmente la red Global Entrepreneurship Monitor (GEM), observatorio internacional que analiza el fenómeno emprendedor, realiza un informe sobre la actividad emprendedora y sus características. En este informe se define la “Tasa de Actividad Emprendedora” (TEA), como el porcentaje de la población adulta que está involucrada en actividades emprendedoras con una antigüedad de no más de 42 meses.

Como se puede observar en el gráfico 17, desde 2011 la Tasa de Actividad Emprendedora se mantiene en valores que oscilan entre el 5 y el 6%. Por debajo de los niveles observados con anterioridad a 2008 pero por encima del nivel mínimo alcanzado en 2010.

Es necesario distinguir dos tipos de emprendimiento, según haya sido motivado por la oportunidad o la necesidad, pues no todas las iniciativas emprendedoras contribuyen de la misma manera al crecimiento económico. Un emprendedor por necesidad inicia un proceso emprendedor por no tener una mejor opción en el mercado laboral, y existe una alta probabilidad de que abandone el negocio cuando encuentre un trabajo por cuenta ajena. Por el contrario, un emprendedor por oportunidad escoge crear un negocio respaldado por la percepción de que existe una oportunidad de negocio no aprovechada por otra empresa. Por este motivo es necesario poner en marcha iniciativas que fomenten el espíritu y los valores del emprendedor así como la mejora de su imagen.

Conforme al último informe GEM España, en 2015, la Tasa de Actividad Emprendedora por oportunidad ha supuesto el 73.5% del emprendimiento total, 7.4 puntos porcentuales más que en 2014.

Gráfico 17: Tasa de Actividad Emprendedora



Fuente: Informe GEM

Dentro de nuestro país la región que presenta una mayor Tasa de Actividad Emprendedora es Cataluña, mientras que Navarra y el País Vasco presentan las tasas más bajas.

Respecto a otros países de la Unión Europea, España se sitúa entre los países con una menor Tasa de Actividad Emprendedora.

Gráfico 18: TEA por CCAA (2014)

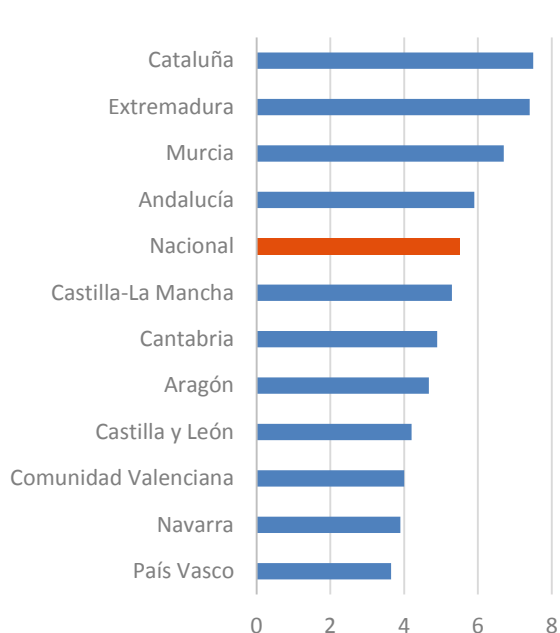
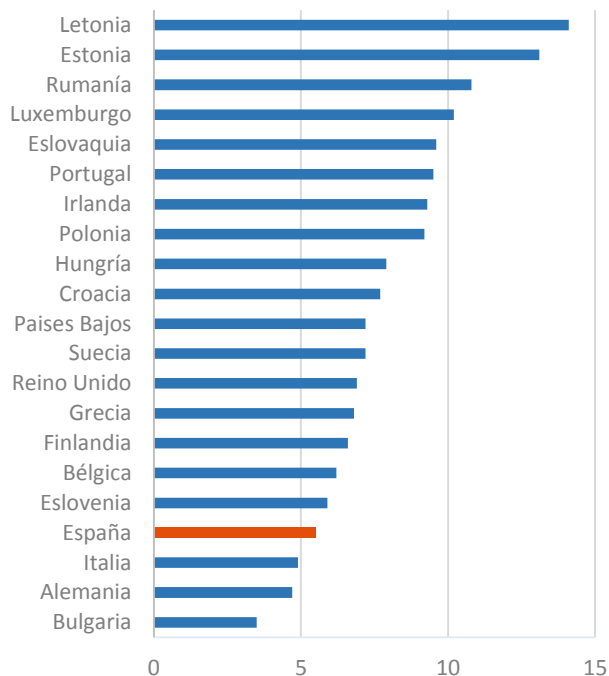


Gráfico 19: TEA en la UE (2015)



Fuente: Informe GEM

2. RESULTADOS ESPERADOS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN

El Acuerdo de Asociación, en su apartado 1.3, recoge los principales resultados esperados en cada uno de los objetivos temáticos respecto a los objetivos definidos en la estrategia Europa 2020 y las Recomendaciones Específicas del Consejo para España. Se recogen a continuación únicamente aquellos los indicadores correspondientes al Fondo FEDER:

OT3. Mejorar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, del sector agrícola (en el caso del FEADER) y del sector de la pesca y la acuicultura (en el caso del FEMP)

RESULTADO ESPERADO OT3.1. POTENCIAR EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR Y LA CREACIÓN DE NUEVAS EMPRESAS

Indicador 3.1.1: Población de empresas

Valor al inicio del período: 3.146.570 (2013)

Cambio esperado: Aumentar el número de empresas activas; revertir la tendencia descendente.

Indicador 3.1.2: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida

Valor al inicio del período: 77 (para empresas nacidas en 2010)

Cambio esperado: Aumentar la tasa de supervivencia

RESULTADO ESPERADO OT 3.2. MEJORAR LA VIABILIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYME, A TRAVÉS DE SU CRECIMIENTO, INTERNACIONALIZACIÓN, INNOVACIÓN Y ACCESO A FINANCIACIÓN

Indicador 3.2.1: Población de empresas de más de 10 asalariados (DIRCE)

Valor al inicio del período: 136.664 (2013)

Cambio esperado: Aumentar el número de empresas de más de 10 asalariados

Indicador 3.2.2: Número de empresas exportadoras (ICEX)

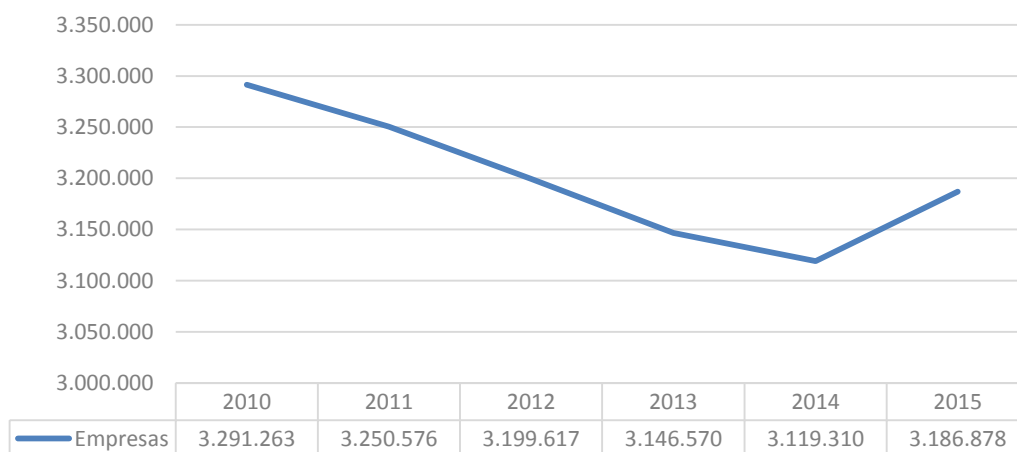
Valor al inicio del período: 38.763 (2010)

Cambio esperado: Aumentar el número de empresas exportadoras; revertir la tendencia descendente

2.1. Indicador 3.1.1.: Población de empresas

Como se señalaba en el apartado 1, el número de empresas en España, a 1 de enero de 2016, era de 3.236.582, número que se alcanzó tras aumentar por dos años consecutivos después de varios años de desaparición de empresas. (Gráfico 20)

Gráfico 20: Población de empresas

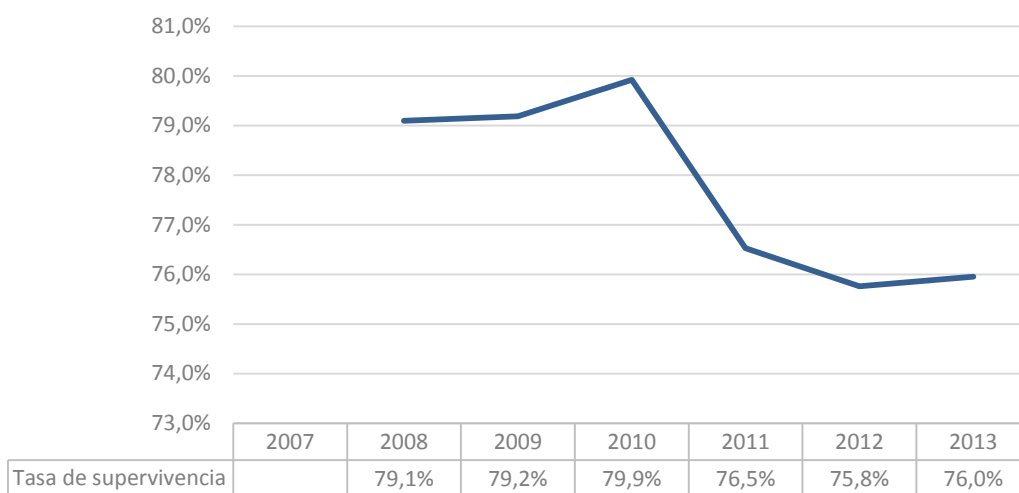


Fuente: DIRCE

2.2. Indicador 3.1.2.: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida

En cuanto a la tasa de supervivencia de empresas, los últimos datos publicados al respecto corresponden al año 2013. En esa fecha se inicia un leve ascenso en el número de supervivencias después de la fuerte caída sufrida desde 2010.

Gráfico 21: Tasa de supervivencia de empresas en el primer año de vida

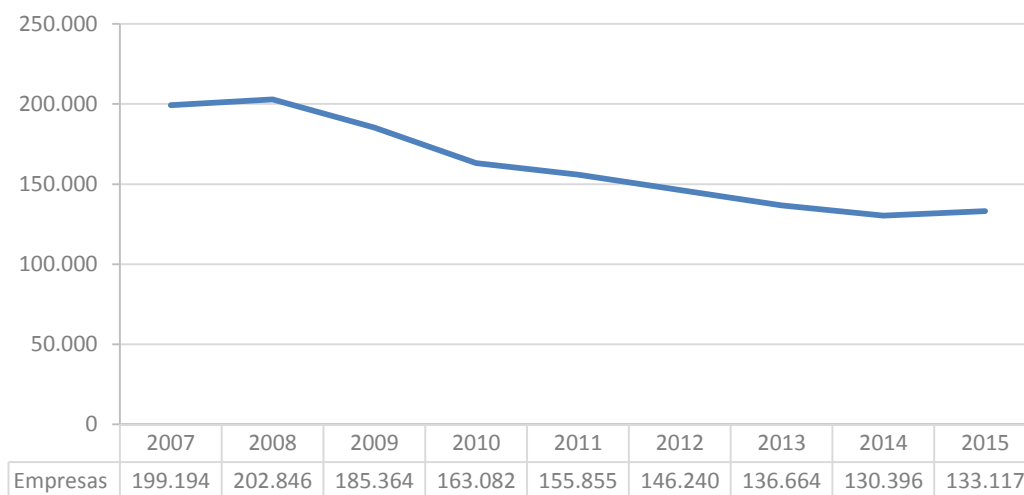


Fuente: INE

2.3. Indicador 3.2.1.: Población de empresas de más de 10 asalariados

La población de empresas de más de 10 asalariados también se fue reduciendo hasta el 2015, año en el que se ha alcanzado un total de 133.117 empresas. (Gráfico 22)

Gráfico 22: Población de empresas de más de 10 asalariados

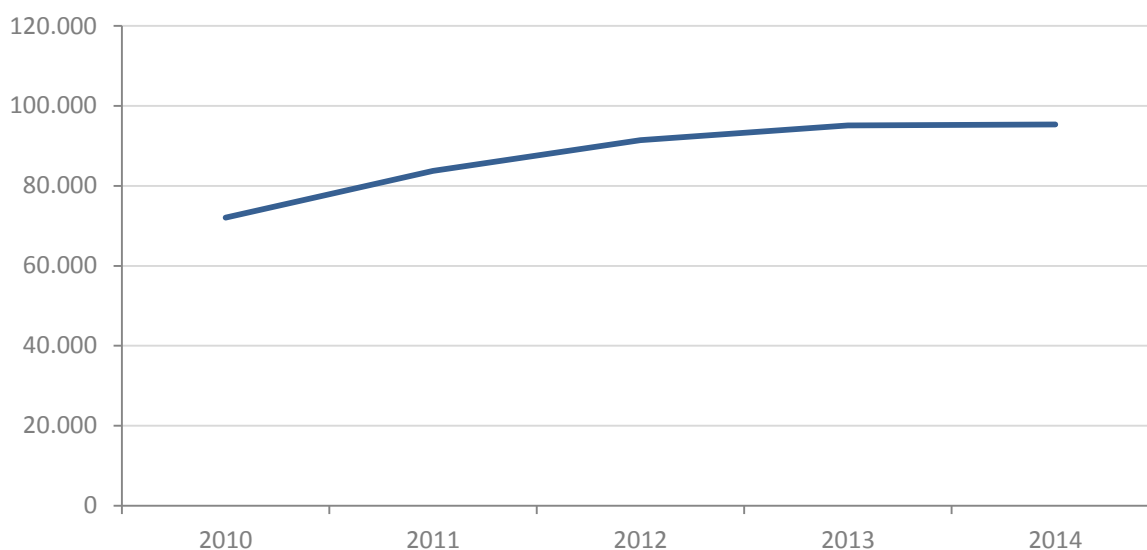


Fuente: DIRCE

2.4. Indicador 3.2.2.: Número de empresas exportadoras

Por último, el número de empresas exportadoras ha sido el indicador, de los definidos en el Acuerdo de Asociación para el Objetivo Temático 3, que ha experimentado un mayor incremento a lo largo de los últimos años, como se puede comprobar en el gráfico 23. Pasando, según datos de la Agencia Tributaria de 72.047 en 2010 a 95.328 empresas exportadoras en 2014.

Gráfico 23: Número de empresas exportadoras



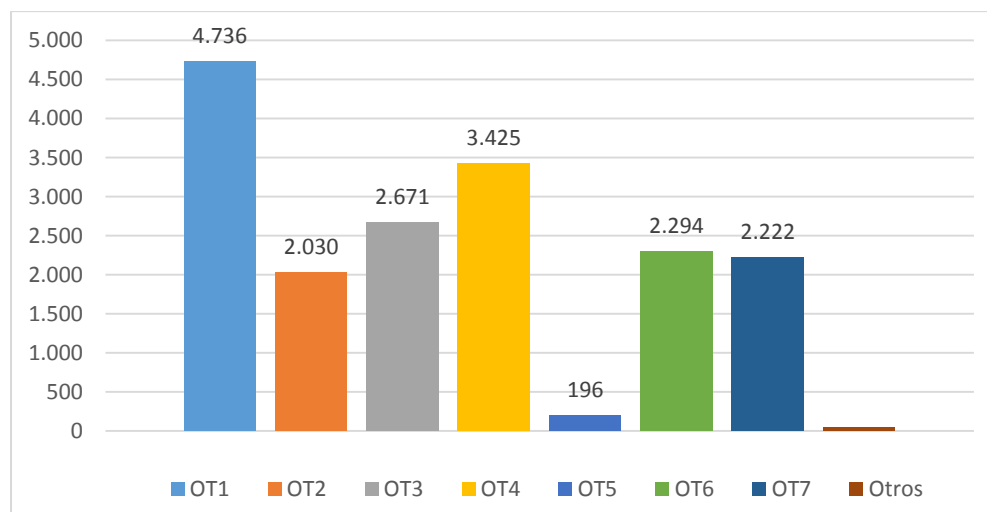
Fuente: AEAT

3. LA PROGRAMACIÓN FEDER DEL OT3 2014-2020: MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES

3.1. Asignación total del Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

La asignación financiera del FEDER al Objetivo Temático 3 asciende a **2.671 millones de euros**, lo que representa un **13,8 %** del importe total del FEDER. Siendo el tercer objetivo temático en importe de ayuda.

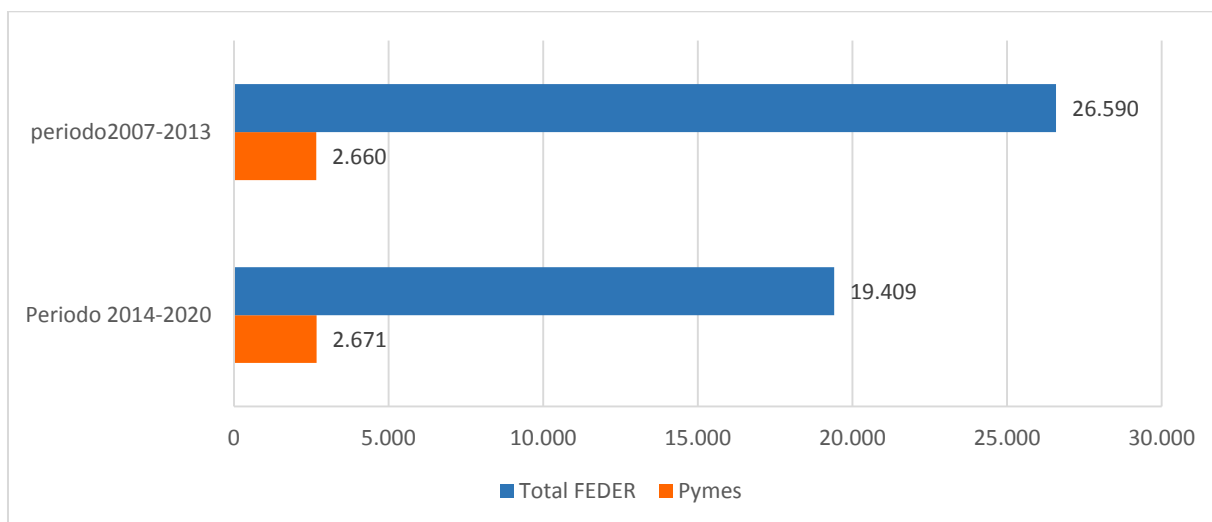
Gráfico 24: Distribución financiera del FEDER por OT



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFF)

Si comparamos esta asignación con la del periodo anterior (2007-2013) se puede comprobar cómo, a pesar del descenso del importe de ayuda total, la cantidad destinada a mejorar la competitividad de las pymes es sensiblemente mayor que la del periodo anterior. De hecho, en porcentaje, se pasa de un 10% al 13,8% citado anteriormente.

Gráfico 25: Ayuda FEDER total y dirigida a pymes en los periodos 2007-2013 y 2014-2020

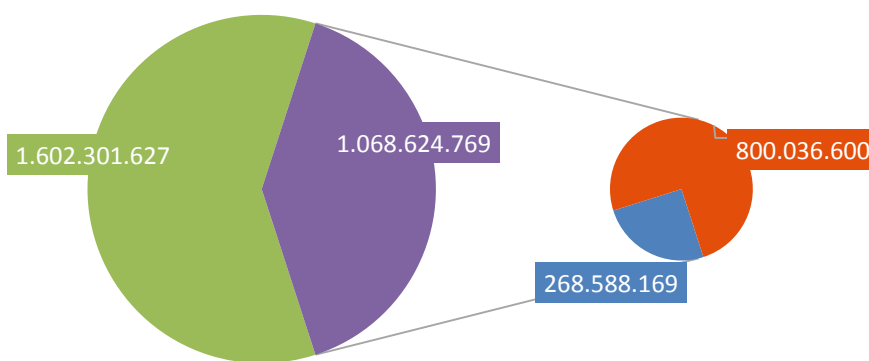


Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

3.2. Asignación por Programas Operativos al Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

El 60% de esta cantidad (1.602 millones de euros) se gestionan directamente por las CCAA a través de los Programas Operativos regionales y el 40% restante (1.069 millones de euros) se ha programado en dos Programas Operativos plurirregionales: el PO de Crecimiento Inteligente, con una dotación de 268,7 millones de euros y el PO Iniciativa Pyme, instrumento financiero directamente gestionado por el BEI, con una dotación de 800 millones de euros.

Gráfico 26: Asignación financiera OT3



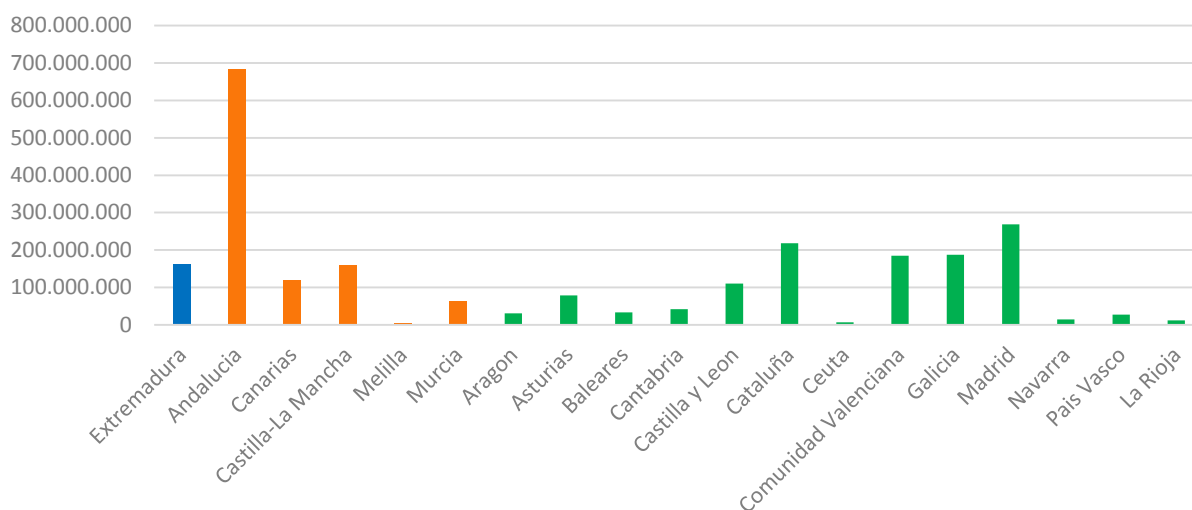
■ PL (CI) Programa Operativo Crecimiento Inteligente ■ PL (IP) Programa Operativo Iniciativa PYME ■ RG

Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

La dotación de los programas operativos regionales y del Programa Operativo Iniciativa Pyme al objetivo temático de mejora de competitividad de las pymes se detalla en los gráficos 27 y 28.

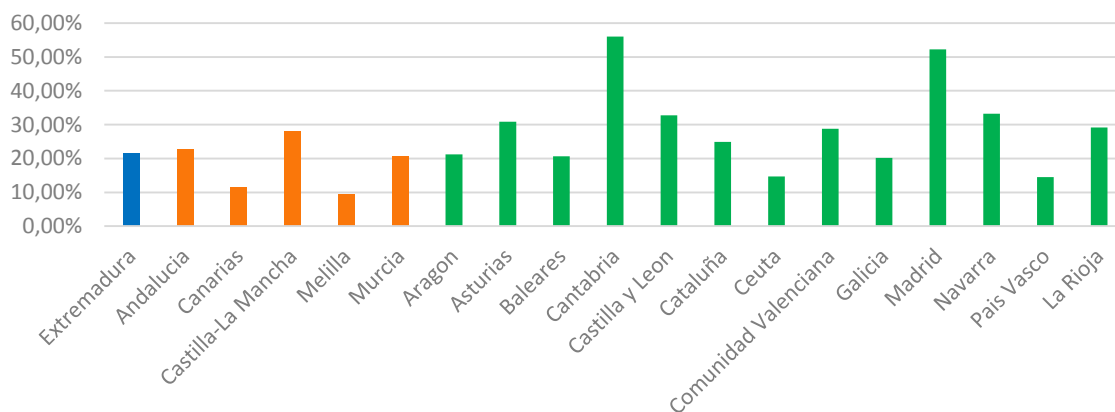
En términos absolutos, Andalucía es la comunidad autónoma que más fondos destina a este objetivo, seguida de Madrid y Cataluña. Sin embargo, en términos relativos las regiones que más recursos destinarán a este objetivo serán Cantabria y Madrid que tienen previsto emplear más del 50% de la ayuda del FEDER a este Eje Prioritario.

Gráfico 27: Asignación financiera OT3 por CCAA (PO regionales+ Iniciativa Pyme)



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

Gráfico 28: Porcentaje de asignación financiera OT3 por CCAA (PO regionales + Iniciativa Pyme)



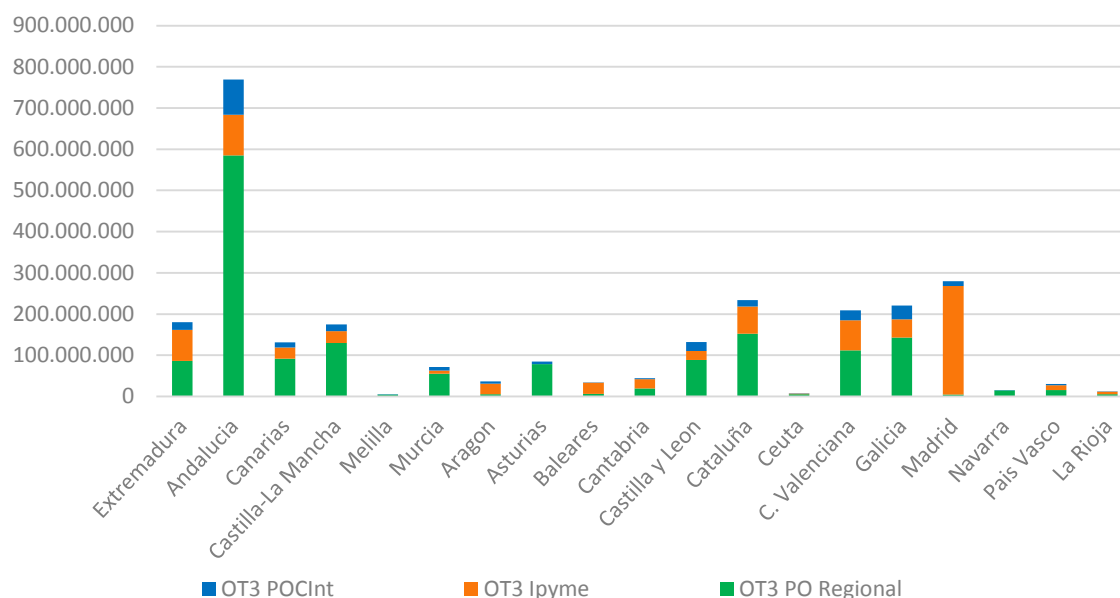
Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

3.3. Asignación por regiones al Objetivo Temático 3 de mejora de la competitividad de las pymes

En los gráficos del apartado anterior se observaba el importe de ayuda que las CCAA han programado en el objetivo temático de mejora de la competitividad de las pymes.

En el gráfico siguiente se ha añadido la asignación financiera del Programa Operativo Crecimiento Inteligente que, como se puede apreciar, apenas cambia la situación descrita anteriormente pues la aportación, en porcentaje, del programa plurirregional a este objetivo temático en cada PO es muy reducida. Esto se debe a que durante el periodo de programación se decidió que la mayor parte de la financiación del OT3 se gestionase por las CCAA al ser ellas las que tienen la competencia en materia de política de apoyo a las pymes.

Gráfico 29: Ayuda FEDER programada en el OT3 por CCAA

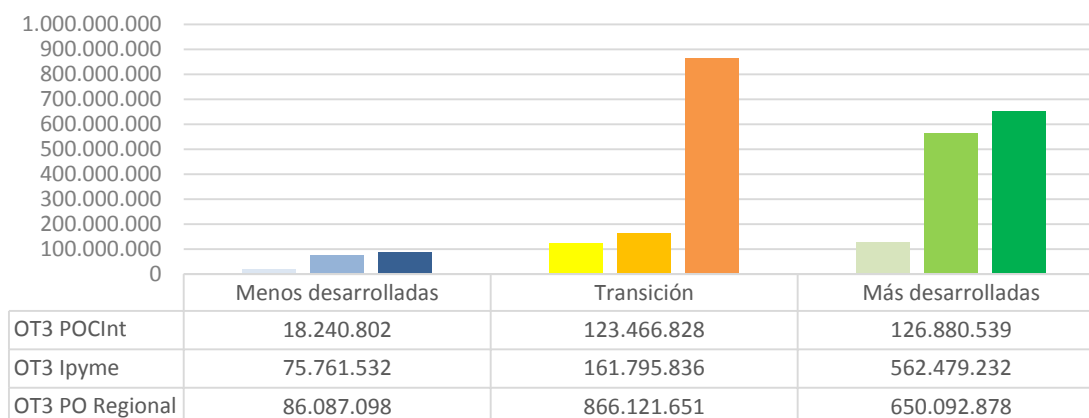


Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

Algunas regiones han destinado un porcentaje muy alto del importe destinado a la mejora de la competitividad de las pymes, tal es el caso de Aragón, Baleares, Cantabria, La Rioja y, destaca sobre todos los demás, Madrid que realizará casi el 100% de la inversión en pymes a través de este programa.

De hecho salvo en las regiones en transición, el importe de ayuda del PO Iniciativa Pyme es muy similar a la ayuda del OT de mejora de competitividad de las pymes en los programas operativos regionales.

Gráfico 30: Ayuda FEDER programada en el OT3 por CCAA



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

3.4. Asignación por categoría de intervención

Por categoría de intervención, casi un 60% de la ayuda del OT3 del FEDER se concentra en la inversión productiva genérica en pymes y, en menor medida, con un 18 y un 12% respectivamente, en servicios de ayuda avanzados y en desarrollo empresarial, apoyo al espíritu de empresa e incubación.

Éste mismo esquema se reproduce en la mayoría de las CCAA, en las que se destina un alto porcentaje de la ayuda a la inversión productiva genérica.

OT3 Mejorar la Competitividad de las Empresas	Ayuda FEDER (€)
(CE001) Inversión productiva genérica en pequeñas y medianas –empresas («PYME»)	1.590.749.197
(CE002) Procesos de investigación e innovación en las grandes empresas	956.250
(CE004) Inversión productiva relativas a la cooperación entre grandes empresas y PYME para desarrollar productos y servicios en tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), comercio electrónico y mayor demanda de TIC.	2.231.250
(CE030) Enlaces de carretera secundaria con la red de carreteras y los nodos de la RTE-T (de nueva construcción)	32.704.875
(CE063) Apoyo a grupos de empresas y redes de empresas, principalmente en beneficio de las PYME	40.345.673
(CE064) Procesos de investigación e innovación en las PYME (incluyendo sistemas de vales, procesos, diseño, servicios e innovación social)	44.616.763
(CE066) Servicios de ayuda avanzados para PYME y grupos de PYME (incluyendo servicios de gestión, comercialización y diseño)	491.453.188
(CE067) Desarrollo empresarial de las PYME, apoyo al espíritu de empresa y la incubación (incluyendo el apoyo a empresas incipientes y empresas derivadas)	324.895.452
(CE072) Infraestructuras empresariales para las PYME (incluyendo instalaciones y parques industriales)	67.767.043
(CE075) Desarrollo y promoción de servicios turísticos comerciales en o para las PYME	75.206.705
Total general	2.670.926.396

4. LA EJECUCIÓN FEDER DEL OT 3

En este apartado se expone la ejecución del Fondo FEDER en el ámbito de la mejora de la competitividad de las pymes desde **2007 hasta la fecha**. Si bien a fecha 31 de diciembre de 2016 el único programa operativo del nuevo periodo 2014-2020 con ejecución era la Iniciativa Pyme.

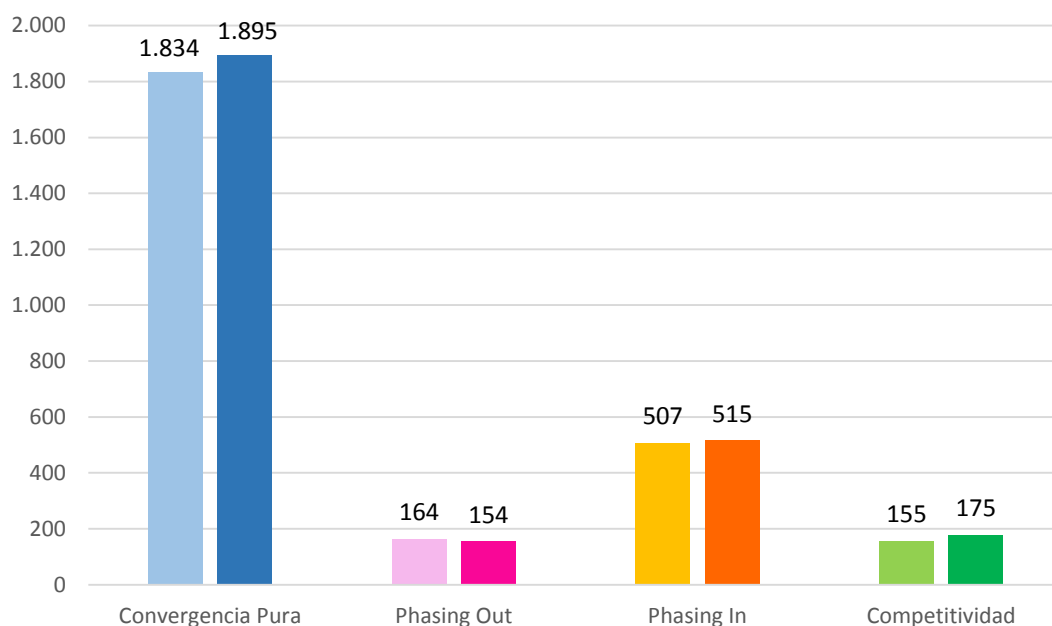
4.1. Programación y ejecución en pymes en el periodo 2007-2013.

Tal como se expuso en el apartado 3.1. el importe de ayuda del FEDER destinado a las pymes apenas ha sufrido modificación en los dos últimos periodos.

En el periodo 2007-2013 el 69% de la ayuda programada para pymes, 1.834 millones de euros, se concentró en las regiones convergencia.

En cuanto a la ejecución, se produjo una sobreejecución en todos los tipos de región, excepto en las regiones phasing out en las que la ejecución se quedó un 6% por debajo de lo programado.

Gráfico 31: Ayuda programada y ejecutada para pymes en el periodo 2007-2013 por tipo de región

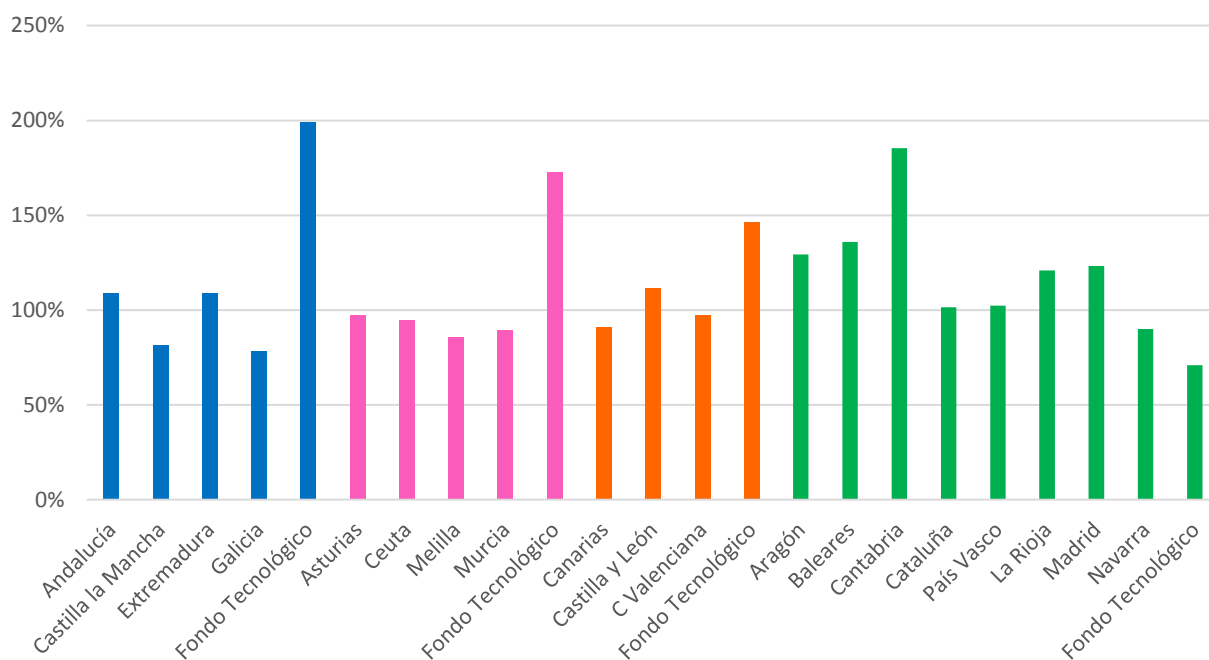


Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFF)

En el gráfico siguiente se muestra la distribución del porcentaje de ayuda ejecutada por programa operativo y por tipo de región. En él se puede apreciar como en las regiones convergencia, phasing out y phasing in, la ejecución del programa plurirregional Fondo Tecnológico ha sido muy superior a la de los programas operativos regionales que en su mayoría, salvo los de Andalucía, Extremadura y Castilla y León, no han llegado al importe programado.

Por el contrario, en las regiones competitividad el importe destinado a pymes en el Programa Operativo Fondo Tecnológico se ha ejecutado en poco más de un 70% mientras que todos los programas operativos regionales, salvo el de Navarra han sobrepasado el 100%.

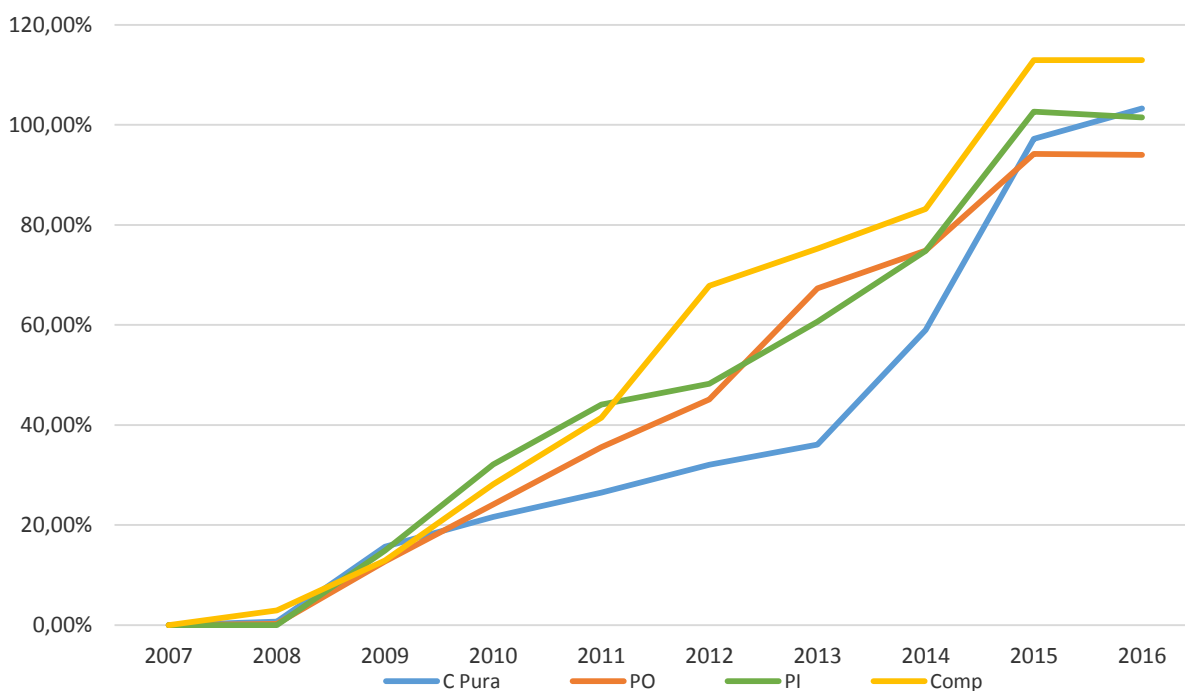
Gráfico 32: Ayuda ejecutada para pymes en el periodo 2007-2013 por Programa Operativo



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

Si observamos la ejecución de la ayuda acumulada por años y por tipo de región se puede comprobar como el ritmo y el volumen de ejecución es superior en las regiones competitividad que en el resto. De hecho en las regiones competitividad no se llegó a ejecutar el 100% de la ayuda.

Gráfico 33: Porcentaje de ayuda para pymes ejecutada en el periodo 2007-2013 por tipo de región

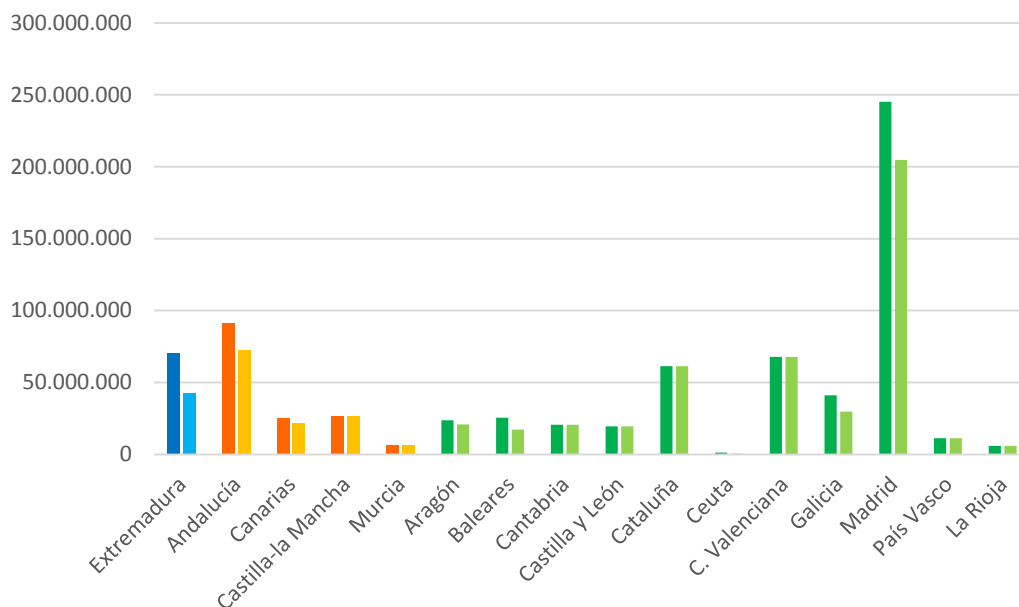


Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

4.2. Programación y ejecución de la iniciativa pyme. Periodo 2014-2020

En la siguiente gráfica se puede apreciar la buena marcha del programa Operativo Iniciativa Pyme del que, en septiembre de 2016, ya se había ejecutado más del 84%. De hecho, hay ocho regiones en las que ya se ejecutado el 100% de la ayuda, Castilla La Mancha, Murcia, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, País Vasco y La Rioja.

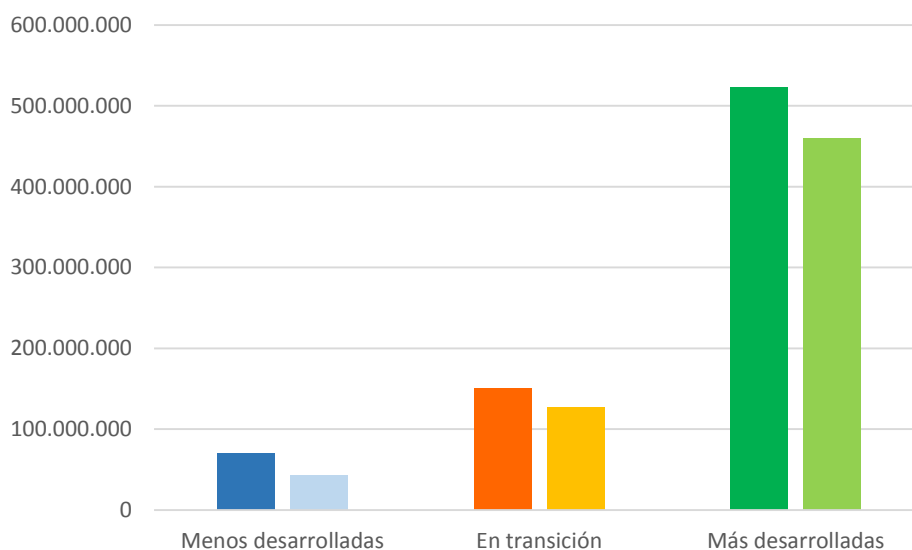
Gráfico 34: Contribución neta FEDER programada y ejecutada por CCAA (Sept-2016)



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

Por tipo de región, la ejecución va algo más retrasada en Extremadura, única región menos desarrollada, que ha ejecutado, hasta en septiembre de 2016, un 60,58% de la ayuda. Las regiones en transición y más desarrolladas, por su parte, han ejecutado en la misma fecha un 84,66% y un 87,84% respectivamente.

Gráfico 35: Contribución neta FEDER programada y ejecutada por tipo de región (Sept-2016)



Fuente: Dirección General de Fondos Comunitarios (MINHAFP)

5. ANÁLISIS DE INDICADORES DE RESULTADO RELEVANTES

Para el Objetivo Temático 3 de Mejora de la Competitividad de las Pymes se han definido, en el conjunto de todos los programas operativos, un total de 32 indicadores de resultados que tratan de medir el impacto del FEDER en aspectos relacionados fundamentalmente con la demografía de las empresas, su participación en el comercio exterior y su actividad innovadora.

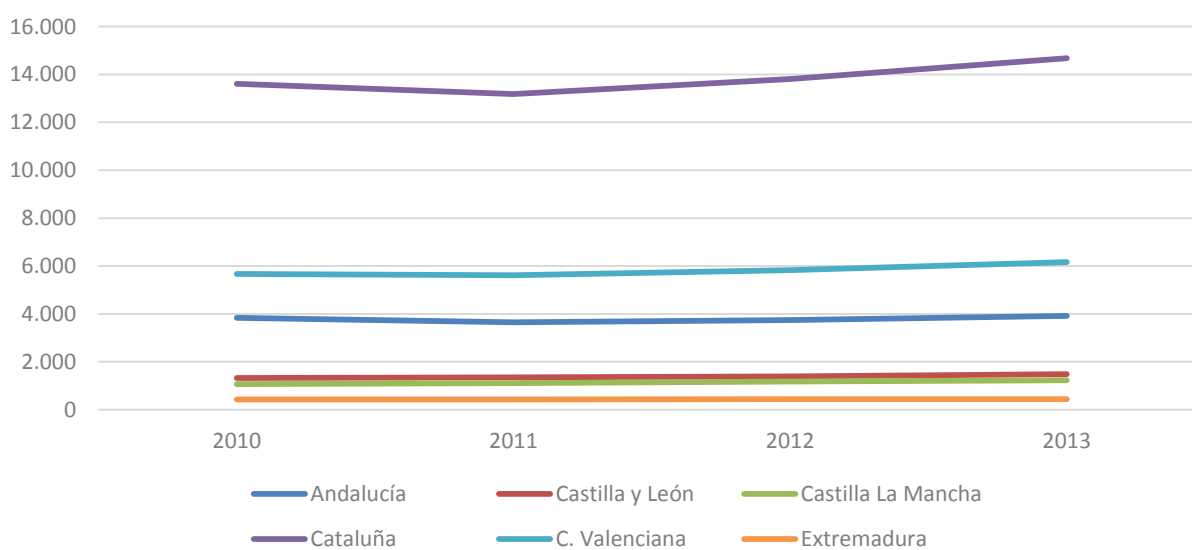
En este apartado se expondrá la evolución y situación actual de algunos de los indicadores de resultado que más se repiten en los programas operativos.

5.1. Número de empresas exportadoras regulares

El número de pymes exportadoras regulares ha sido definido como indicador de resultado, además de en el programa operativo plurirregional de Crecimiento Inteligente, en los programas operativos regionales de Andalucía, Castilla- La Mancha, Castilla y León, Cataluña, la Comunidad Valenciana y Extremadura. No obstante, el parámetro medido no hace referencia únicamente a las pymes, sino al total de empresas que son exportadoras regulares.

En el gráfico 36 se puede apreciar la evolución del indicador en estas regiones. Los datos a nivel nacional se recogían en el gráfico 23.

Gráfico 36: Empresas exportadoras regulares en algunas CCAA



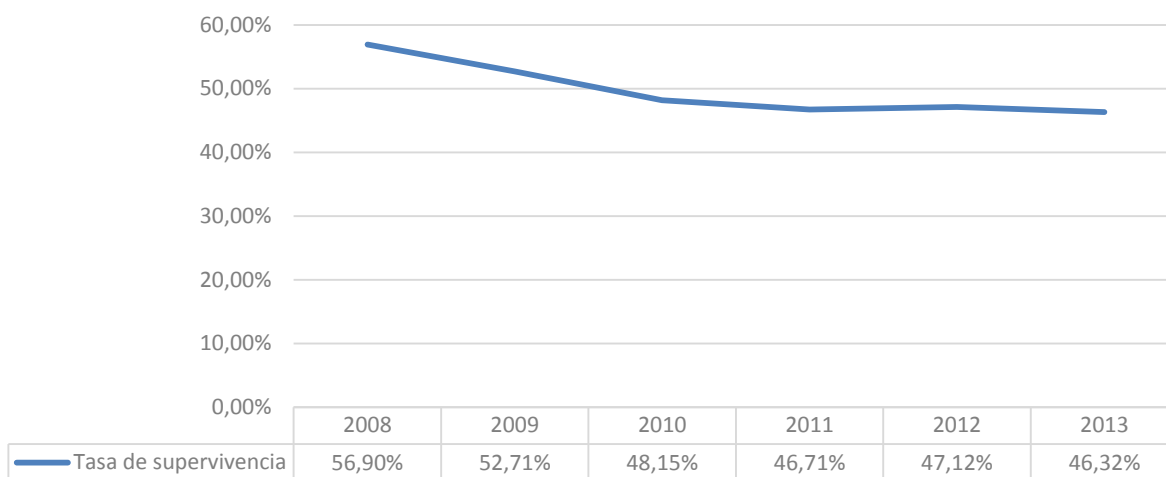
Fuente: ICEX (Perfil de Exportadores Españoles)

5.2. Tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida

La tasa de supervivencia de empresas en el cuarto año de vida, definida como el porcentaje de empresas activas creadas cuatro años antes, aparece como indicador de resultado en los programas operativos de Castilla y León, Galicia, Melilla y de Crecimiento Inteligente.

A nivel nacional, durante el periodo de crisis, esta tasa ha descendido en más de 10 puntos porcentuales.

Gráfico 37: Tasa de supervivencia de las empresas en el 4º año de vida



Fuente: INE

6. ANÁLISIS DE RELEVANCIA DE LA INVERSIÓN FEDER

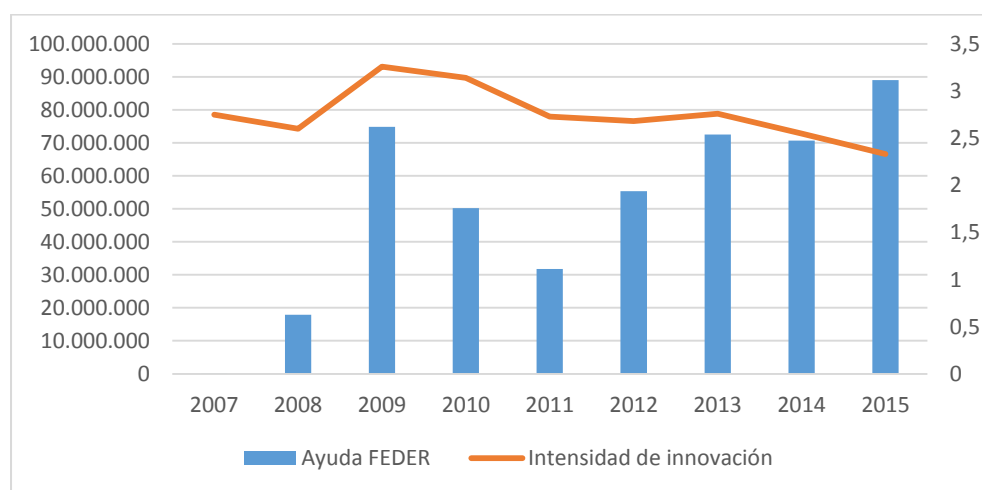
Es difícil establecer una relación directa entre la ayuda del FEDER concedida y la evolución de las distintas variables que afectan a la competitividad de las pymes como la innovación y la internacionalización.

Sin duda, factores externos como la crisis sufrida en los últimos años tienen un impacto sobre estas variables muy superior al de los Fondos.

A este hecho hay que añadir el desfase temporal entre la ejecución de una actuación cofinanciada con fondos europeos y la certificación de ese gasto. Además de la dinámica propia de la gestión de los Fondos que hace que apenas haya certificación de gasto en los primeros años de un periodo y, por el contrario, se acumule esa certificación en los años previos al cierre del mismo.

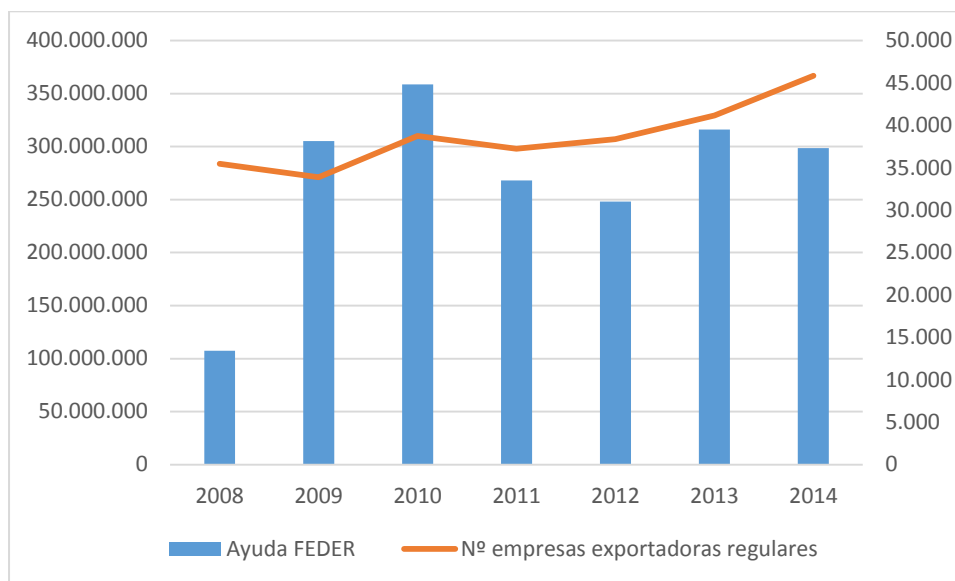
A pesar de ello, en los gráficos de este apartado se representan conjuntamente la evolución, durante el periodo 2007-2013, de la certificación de ayuda FEDER y dos variables relacionadas con la innovación y la internacionalización, que son dos de los ámbitos a los que se va a dirigir la mayor parte de la financiación durante el nuevo periodo 2014-2020.

Gráfico 38: Ayuda FEDER (innovación pymes) – Intensidad de Innovación



Fuente: DGFC – INE

Gráfico 39: Ayuda FEDER (internacionalización pymes) – Empresas exportadoras regulares



Fuente: DGFC - ICEX